ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ

СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У УЧАЩИХСЯ

С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Связная речь - сложный вид речевого общения, особый вид речемыслительной деятельности, имеющий сложное строение, и требующий высокого уровня развития и познавательной деятельности. От уровня развития и состояния связной речи во многом зависит качество жизни, успешность человека. Особенно актуальной становится эта проблема в отношении детей с тяжелыми нарушениями речи

С целью изучения особенностей построения связных речевых высказываний учащимися с тяжелыми нарушениями речи был проведен констатирующий эксперимент. В экспериментальную группу вошли учащиеся 3 класса ГБОУ Школы № 5 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (преимущественно с общим недоразвитием речи II и III уровня речевого развития, со стёртой дизартрией, с различными видами дисграфии, а также учащиеся с речевым статусом “выход из моторной алалии” и с заиканием).

В качестве основной методики была выбрана методика обследования устной речи Фотековой Т.А. (Фотекова Т.А., 2007), дополненная отдельными заданиями из методик Чиркиной Г.В. (Чиркина Г.В., 2003), Глухова В.П. (Глухов В.П., 2002), Лалаевой Р.И. (Лалаева Р.И., 2006).

Экспериментальное изучение состояло из двух этапов, на I этапе было произведено изучение анамнестических данных, а на II - логопедическое обследование, включившее 11 заданий, каждое из которых было направлено на исследование определенных операций, обеспечивающих создание связных речевых высказываний:

1. Исследование операций лексико-грамматического структурирования (3 письменных задания: составление предложения из слов в начальной форме, верификация предложения, завершение предложения);
2. Исследование операций внутреннего программирования отдельного речевого высказывания - грамматико-смысловой уровень (2 письменных задания: составление предложения по картинкам; составление предложения из слов с опорой на контекст и синтез предложений);
3. Исследование операций внутреннего программирования связной речи - ситуативно-смысловой уровень (6 устных заданий: пересказ с опорой на картинки; пересказ по памяти; рассказ по сюжетной картинке; рассказ по картинкам, разложенным ребенком в требуемой последовательности; рассказ-описание по картинке; рассказ из личного опыта).

Каждое задание оценивалось по трёхбалльной шкале, затем высчитывалась сумма баллов за все задания и разделы методики, после чего определялся средний̆ балл выполнения отдельного раздела каждым ребенком и средний̆ балл выполнения каждым ребёнком всех заданий методики.

Ниже рассмотрим результаты выполнения заданий методики и отметим ошибки, которые были допущены испытуемыми экспериментальной группы.

При выполнении заданий Раздела 1 “Исследование операций лексико-грамматического структурирования” средний балл составил 2,44 балла (от 1,78 до 3,00). По результатам задания на составление предложения из слов в начальной форме были отмечены: смысловые ошибки и смысловые неточности (65% испытуемых); неправильный порядок слов в составленном предложении (50%); аграмматизмы (40%); добавление лишних слов, не указанных в задании (25%); пропуск членов предложения (10%); При выполнении задания по верификации предложения не выполнена верификация предложения (50%); пропущены слов при переписывании предложения (10%); неверно выполнена верификация (5%); нарушена последовательность слов (5%), допущены грамматические ошибки (5%). По результатам выполнения задания по завершению предложения были отмечены смысловые ошибки (40 %); смысловые неточности (20 %); грамматические ошибки (15 %).

По результатам выполнения Раздела 2 “Исследование внутреннего программирования отдельного речевого высказывания” средний балл составил 2,36 балла (от 1,2 до 2,9). При выполнении задания по составлению фраз по картинкам отмечались смысловые неточности, смысловая неполнота (75%), слишком общее описание ситуации (75%); аграмматизмы 60%; упрощение структуры предложения (35%)*.* При выполнении задания на составление предложения из слов с опорой на контекст и синтез предложений встречались, неправильный порядок предложений в рассказе (45 %); неправильный порядок слов в составленном предложении (35%); изменение структуры предложения (15%); пропуск членов предложения (10%); аграмматизмы (30%); отказ от выполнения (10%).

Средний балл выполнения заданий Раздела 3 “Исследование операций внутреннего программирования связной речи” составил 1,33 балла (от 0,25 до 2,75). Наибольшие сложности вызвало составление рассказа из личного опыта (средний балл - 1,08 балла), при этом 15% испытуемых совсем не справились с заданием, а многие ограничивались лишь несколькими фразами, простым перечислением. На втором месте по сложности оказалось задание на составление рассказа по сюжетной картинке, встречалось неверное понимание смысла происходящего на картинке, либо его искажение. Легче всего испытуемым давалось задание на составление рассказа по серии сюжетных картинок, разложенным ребёнком в требуемой последовательности (средний балл 1,52).

При подведении результатов обследования испытуемые были распределены по четырем уровням успешности (за 100% успешность было принято 129 баллов, максимально возможное число баллов):

IV уровень — 100 — 80% успешности - 15%;

III уровень — 79,9 — 65% успешности - 5%;

II уровень — 64,9 — 50% успешности - 60%,

I уровень — 49,9 и ниже - 20% испытуемых.

Таким образом, в результате проведения эксперимента было выявлено, что наименьшие трудности у детей с тяжелыми нарушениями речи вызвали задания на лексико-грамматическое структурирование и программирование отдельного речевого высказывания (с незначительной разницей), а наибольшие трудности вызвало выполнение заданий на внутреннее программирование связной речи.